Cadre normalisé d’attribution de crédits carbone (CNC): Modèle de l'article 6 pour l'accès à l'énergie à Madagascar

Fiche de rapport de vérification pour les réchauds à combustibles renouvelables

*Les instructions pour remplir la présente fiche de rapport sont fournies dans le document « Cadre normalisé d’attribution de crédits carbone (CNC): Modèle de l’article 6 pour l'accès à l'énergie à Madagascar - Procédure de vérification pour les réchauds à combustibles renouvelables »*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Version** | 1.0 | **Date d’approbation** | XX/XX/XXXX |
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# Informations générales sur l’activité[[1]](#footnote-2)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Intitulé de l’activité: |  |
| 2 | Institution nationale cheffe de fil de l’activité: |  |
| 3 | N° d’identification de l’activité |  |
| 4 | Méthodologie et version du CNC |  |
| 5 | Date de l’inscription (DD/MM/YYYY) |  |
| 6 | Personne ressource dans le cadre de l’activité: Nom |  |
| 7 | Personne ressource dans le cadre de l’activité: E-mail |  |
| 8 | Personne ressource dans le cadre de l’activité: Téléphone |  |
| 9 | Date de démarrage de l’activité(JJ/MM/AAAA) |  |
| 10 | Date de début de la période d’attribution des crédits (JJ/MM/AAAA) |  |
| 11 | Date de fin de la période d’attribution des crédits (JJ/MM/AAAA) |  |
| 12 | Date de soumission du rapport de vérification |  |
| 13 | Version du rapport de vérification soumise |  |
| 14 | Date de début de la période de surveillance en cours (JJ/MM/AAAA) |  |
| 15 | Date de fin de la période de surveillance en cours (JJ/MM/AAAA) |  |
|  | Date(s) de la visite de site (JJ/MM/AAAA) |  |
|  | Lieu (x) de la visite de site |  |

# Informations sur le vérificateur

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Nom du vérificateur |  |
|  | Organisme de supervision qui accrédite le vérificateur |  |
|  | Expiration de la période d’accréditation (le cas échéant) |  |
|  | Coordonnées du vérificateur: Nom |  |
|  | Coordonnées du vérificateur: E-mail |  |
|  | Coordonnées du vérificateur: Téléphone |  |

# Résumé analytique/exécutif

|  |  |
| --- | --- |
|  | *(Faire un résumé concis de l'activité – notamment son objectif, sa description générale et le lieu – la portée de la vérification, le processus de vérification et la conclusion)* |

# Conclusion de la vérification et niveau d'assurance

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Avis général sur la vérification opinion | ☐Positif  ☐Négatif |
|  | Réductions d'émissions vérifiées pour la période de vérification en cours | [XXXX] tCO2e |
|  | Avis sans réserve[[2]](#footnote-3) | ☐Selon le processus et de la procédure suivis, [nom du vérificateur] assure de manière raisonnable que les réductions d'émissions pour [nom de l'activité] sont:   * exemptes d'erreurs matérielles et représentent fidèlement les données et informations relatives aux gaz à effet de serre, et * Préparées conformément au protocole du programme CNC, à la méthodologie et aux autres documents pertinents. |
|  | (Si la vérification globale est négative, veuillez cocher la case ci-dessous et indiquer les raisons)[[3]](#footnote-4)  ☐Avis sans réserve  ☐Avertissement  ☐Avis défavorable | [*Indiquer les raisons*] |

# Aperçu des résultats de la vérification

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Point** | **Exigences en matière de vérification** | **Pas de CAR ou CL restant** |
|  | Conformité avec le document d’inscription et la méthodologie | Le vérificateur détermine la conformité de l'activité et de son déroulement avec les exigences en matière d’éligibilité et autres exigences du document d'inscription et de la méthodologie appliquée. | ☐Oui  ☐ Non |
|  | Mise en œuvre conformément au document d’inscription | Le vérificateur évalue l'état de l'activité réelle et son déroulement par rapport au document d’inscription approuvé. | ☐Oui  ☐Non |
|  | Conformité et correction des valeurs mesurées par rapport aux exigences correspondantes | Le vérificateur détermine la conformité et la l’exactitude des valeurs mesurées par rapport aux exigences correspondantes. | ☐Oui  ☐ Non |
|  | Données et calcul des réductions d'émissions | Le vérificateur évalue les données et les calculs des réductions d'émissions de gaz à effet de serre réalisées par l'activité en appliquant la méthodologie, ainsi que la méthode d'échantillonnage, le cas échéant. | ☐Oui  ☐ Non |
|  | Éviter la double comptabilisation | Le vérificateur confirme que l'activité n'est pas enregistrée dans le cadre d’une autre activité de crédit, sauf dans le cas de l'activité pilote, qui peut être enregistrée dans le cadre du Mécanisme pour un développement propre. | ☐Oui  ☐ Non |
|  | Changements postérieurs à l’inscription | Le vérificateur confirme que tout changement apporté à l'activité après son inscription sur la liste ne remet pas en cause la conformité de l'activité avec les exigences du document d'inscription ou de la méthodologie appliquée. | ☐Oui  ☐ Non |

# Signature de l’autorité habilitée

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Signataire habilité** | Titre (M./Mme/Dr): | |
| Nom: | Prénom: | |
| Fonction: | | |
| Signature | | Date (JJ/MM/AAAA): |

# Équipe de vérification et autres experts

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Nom | Entreprise | Fonction | Compétence technique | Visite de site |
| ☐M.  ☐Mme |  |  | Vérificateur principal |  | ☐Oui  ☐ Non |
| ☐ M.  ☐Mme |  |  |  |  | ☐Oui  ☐ Non |
| ☐ M.  ☐Mme |  |  |  |  | ☐Oui  ☐ Non |
| ☐ M.  ☐Mme |  |  |  |  | ☐Oui  ☐ Non |
| ☐ M.  ☐Mme |  |  |  |  | ☐Oui  ☐ Non |
|  |  |  |  |  |  |

Note: Fonction = rôle du personnel dans la vérification, par exemple chef d'équipe, membre de l'équipe, expert technique ou examinateur interne ; compétence technique = confirmer que le personnel possède des compétences techniques suffisantes pour l'activité faisant l'objet de la vérification. Visite sur site = si l'expert participe à une visite de site

# Objectifs et champ d’application/portée de la vérification

|  |  |
| --- | --- |
|  | *(Veuillez indiquer les objectifs et le champ d'application, y compris les dates de la période de surveillance couverte et les dates/versions des rapports de surveillance couverts)* |

# Processus de vérification

|  |  |
| --- | --- |
|  | *(Expliquer les processus de vérification, y compte toute visite de site effectuée)* |

# Moyens de vérification, constatations et conclusions selon les exigences en matière de rapports

## Conformité de la mise en œuvre de l'activité avec les exigences du document d’inscription et de la méthodologie appliquée

|  |  |
| --- | --- |
|  | **10. Moyens de vérification** |
|  |  |
|  | **Résultats** |
|  | *(Indiquer si des demandes d'actions correctives (CAR), de clarifications (CL) ou des demandes d'actions futures (FAR) ont été formulées et comment elles ont été gérées)* |
|  | **Conclusions selon les exigences en matière de rapports** |
|  | *(Indiquer les conclusions selon les exigences en matière de rapports)* |

## Mise en œuvre conformément au document d’inscription

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Moyens de vérification** |
|  |  |
|  | **Résultats** |
|  | *(Indiquer si des demandes d'actions correctives (CAR), de clarifications (CL) ou des demandes d'actions futures (FAR) ont été formulées et comment elles ont été gérées)* |
|  | **Conclusions selon les exigences en matière de rapports** |
|  | *(Indiquer les conclusions selon les exigences en matière de rapports)* |

## Conformité et correction des valeurs mesurées par rapport aux exigences correspondantes

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Moyens de vérification** |
|  |  |
|  | **Résultats** |
|  | *(Indiquer si des demandes d'actions correctives (CAR), de clarifications (CL) ou des demandes d'actions futures (FAR) ont été formulées et comment elles ont été gérées)* |
|  | **Conclusions selon les exigences en matière de rapports** |
|  | *(Indiquer les conclusions selon les exigences en matière de rapports)* |

## Evaluation des données et calcul des réductions d'émissions

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Moyens de vérification** |
|  | |  |  |  | | --- | --- | --- | | Paramètres | Valeurs surveillées et date de la surveillance | Méthode vérification des valeurs continues dans le rapport de surveillance et/ou vérification de de l’outil de calcul avec les sources | |  |  |  | |  |  |  | |
|  | **Résultats** |
|  | *(Indiquer si des demandes d'actions correctives (CAR), de clarifications (CL) ou des demandes d'actions futures (FAR) ont été formulées et comment elles ont été gérées)* |
|  | **Conclusions selon les exigences en matière de rapports** |
|  | *(Indiquer les conclusions selon les exigences en matière de rapports, y compris les erreurs non matérielles identifiées)* |

## Vérification de l’absence de double enregistrement

*[Noter que pendant le projet pilote CNC, l'enregistrement de l'activité pilote dans le cadre du MDP est autorisé, comme expliqué dans le guide de vérification et le protocole du programme]*

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Moyens de vérification** |
|  |  |
|  | **Résultats** |
|  | *(Indiquer si des demandes d'actions correctives (CAR), de clarifications (CL) ou des demandes d'actions futures (FAR) ont été formulées et comment elles ont été gérées)* |
|  | **Conclusions selon les exigences en matière de rapports** |
|  | *(Indiquer les conclusions selon les exigences en matière de rapports)* |

## Evaluation des changements postérieurs à l’inscription

[*Note: Conformément au guide de vérification, cela n'est pertinent que si des changements ont été apportés à l'activité, mais qu'elle répond toujours à toutes les exigences du document d'inscription et de la méthodologie appliquée. Dans ce cas, les révisions apportées au rapport d’inscription peuvent être notées ici. Si l'activité ne répond plus aux exigences, sa vérification ne peut pas donner lieu à un avis positif.]*

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Moyens de vérification** |
|  |  |
|  | **Résultats** |
|  | *(Indiquer si des demandes d'actions correctives (CAR), de clarifications (CL) ou des demandes d'actions futures (FAR) ont été formulées et comment elles ont été gérées)* |
|  | **Conclusions selon les exigences en matière de rapports** |
|  | *(Indiquer les conclusions selon les exigences en matière de rapports)* |

# Évaluation de la réponse aux questions restantes

Une évaluation de la réponse aux questions restantes, y compris les FAR de la période de vérification précédente, le cas échéant.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

# Améliorations futures et autres questions

Le cas échéant, les recommandations visant à améliorer l'exactitude et la transparence de la déclaration ; et la robustesse de la comptabilité des données et des processus de contrôle. En outre, toute autre information pertinente que l'organisme vérificateur pourrait vouloir porter à l'attention de l'administrateur.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

# Références et documents justificatifs

Liste des documents fournis (en pièces jointes au format PDF) pour justifier chacune des réponses ci-dessus, le cas échéant. Ces documents doivent être joints en annexe au rapport de vérification. Ajouter des lignes supplémentaires si nécessaire.

|  |  |
| --- | --- |
| N° de réf. | Description des documents |
|  |  |
|  |  |

# Historique des versions

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Version | Date | Contenu révisé |
| 1.0 | JJ/MM/AAA | Adoption initiale |

1. Activité désigne le projet et le programme [↑](#footnote-ref-2)
2. Un avis sans réserve signifie que l'organisme vérificateur confirme que toutes les préoccupations soulevées ont été résolues. Le rapport de vérification final ne doit être soumis qu'une fois que tous les problèmes ont été résolus de manière adéquate. [↑](#footnote-ref-3)
3. (1) Un **avis avec réserve** signifie que le vérificateur relève des problèmes potentiellement majeurs concernant les calculs des réductions d'émissions déclarées. Les vérificateurs émettent un avis avec réserve de la même manière qu'un avis sans réserve, à ceci près qu'ils indiquent les raisons pour lesquelles ils ne sont pas en mesure d’émettre un avis sans réserve. La raison habituelle pour laquelle les vérificateurs émettent un avis avec réserve est que le promoteur du projet n'a pas soumis l'un des documents. (2) Une **clause de non-responsabilité** est émise lorsque l'organisme vérificateur prend ses distances par rapport à toute opinion relative à l'intégrité du rapport de vérification. Certaines des raisons pour lesquelles les vérificateurs peuvent émettre une clause de non-responsabilité sont qu'ils ont eu l'impression que l'entreprise avait limité leur capacité à mener un audit approfondi ou qu'ils n'ont pas pu obtenir de réponses satisfaisantes à leurs questions. Le vérificateur peut ne pas avoir été en mesure de déchiffrer la nature correcte de certains contenus du rapport ou d'obtenir suffisamment de preuves pour étayer les résultats revendiqués par l'activité. (3) un **avis défavorable** est émis lorsque le vérificateur n'est pas du tout satisfait des résultats déclarés par l'activité, ou lorsqu'il découvre un niveau élevé d'inexactitudes ou d'irrégularités matérielles. Un avis défavorable est un signal d'alerte et indique que le rapport de vérification contient des inexactitudes flagrantes et surestime très probablement les résultats obtenus. [↑](#footnote-ref-4)